



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ
1Уж бр.31/24
14.06.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

ВИШИ СУД У БЕОГРАДУ, у већу састављеном од судија Николе Микића, председника већа, и судија Влатка Стојаноског и Татјане Сретеновић, чланова већа, са судијским сарадником Александром Симић, као записничарем, одлучујући о жалби проглашене изборне листе АА, поднетој преко овлашћених заступника ББ из, улица број и ВВ из, улица број, против решења Изборне комисије градске општине Нови Београд бр. 013-1/2024-154 од 09.06.2024. године, у предмету заштите изборног права, на нејавној седници већа одржаној дана **14.06.2024. године, у 15:00 часова, донео је**

ПРЕСУДУ

Жалба се ОДБИЈА.

Образложење

Ожалбеним решењем Изборне комисије градске општине Нови Београд бр. 013-1/2024-154 од 09.06.2024. године, под тачком један, одбијен је као неоснован приговор проглашене изборне листе АА, док је под тачком 2 наведено да се ожалбено решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

У жалби која је поднета Вишем суду у Београду, непосредно дана 11.06.2024. године у 19:57 часова, између осталог, истиче се да се одлуке о исправци доносе на седници комисије, да сходно одредбама чланова 11 став 1,

члана 14, члана 23 став 5 ЗЛИ, односно члана 13 става 2 и 3 Пословника, седницама комисије имају право да присуствују сви чланови и заменици чланова, да у конкретном случају, члан изборне комисије у проширеном саставу испред АА, ГГ, није позван да присуствује седници, да иако за одлучивање у седници није неопходно присуство свих чланова/заменика комисије, свакако је нужно да сви буду благовремено и уредно позвани на седницу. Даље је наведено да овде не може бити речи о одсутности члана (као његовом вољном понашању) обзиром да није ни позван да седници присуствује, те да, како у конкретном случају позив није упућен свим члановима изборне комисије, па нису сви чланови могли да учествују у раду седнице, ниједна одлука донета на седници не може да производи правно дејство, будући да колегијални орган (ИК Нови Београд) није одлучивао у прописаном саставу. Затим је наведено да, да је позив упућен, ИК Нови Београд би у побијаном решењу навела на који начин и у које време је позив достављен и коме, да се у побијаном решењу не изводи правилан чињенични закључак да ГГ, члан Комисије у проширеном саставу, није уредно позван на спорну седницу, иако из утврђених чињеница управо произилази овакав закључак. Подносиоци жалбе предлажу да Виши суд у Београду поништи решење Изборне комисије градске општине Нови Београд бр. 013-1/2024-154 од 09.06.2024. године и наложи ИК Нови Београд да сазове нову седницу на којој би се одлучивало о евентуалним исправкама записника о раду бирачког одбора са бирачког места број 46 ОШ “Иван Гундулић”.

Дописом Вишег суда у Београду 1Уж бр. 31/24 од 12.06.2024. године наложено је Изборној комисији градске општине Нови Београд да Вишем суду у Београду одмах, а најкасније у року од 24 часа од пријема овог налога доставе, одговор на жалбу, решење Изборне комисије градске општине Нови Београд бр. 013-1/2024-154 од 09.06.2024. године, записник са седнице Изборне комисије градске општине Нови Београд одржане дана 09.06.2024. године на којој је донето ожалбено решење, приговор изјављен преко Изборне комисије градске општине Нови Београд, овлашћених лица проглашене изборне листе АА, ББ и ВВ, са доказом о времену подношења приговора и комплетне списе који се односе на предметну изборну ствар.

Изборна комисија градске општине Нови Београд поступила је по налогу суда дана 13.06.2024. године у 12:30 часова.

У одговору на жалбу, који је Вишем суду у Београду достављен дана 13.06.2024. године у 12:30 часова, Изборна комисија градске општине Нови Београд између осталог, наводи да је у конкретном случају у записнику о раду бирачког одбора на бирачком месту 46, грешка била нетачно уписан број бирача уписаних у Извод из бирачког списка за бирачко место 46, да је податак о броју бирача на бирачком месту неспорна чињеница која се не доказује како ни од стране бирачког одбора, тако ни од стране Изборне комисије, нити било ког трећег лица, а такође нико од побројаних лица нема утицаја на тај податак већ је то податак

званично утврђен решењем Министарства државне управе и локалне самоуправе за свако бирачко место понаособ, те је из тог разлога и предвиђен одредбом члана 49 став 2 тачка 1 као лака грешка. Даље је наведено да је након добијања извештаја представника Републичког завода за статистику, којима су претходно однети записници ради логичко-рачунске контроле, а којом је утврђено да у записнику о раду бирачког места 46 постоји грешка у попуњавању записника, односно да резултати гласања логичко-рачунски нису исправни, урађен предлог шест решења Изборне комисије о исправљању записника о раду бирачког одбора (једно од решења је било и за бирачко место 46), који су достављени на увид представницима Републичког завода за статистику, те да је након уношења исправљеног податка, за свих шест бирачких места добијен извештај да не постоје грешке у попуњавању записника и да су резултати гласања логичко-рачунски исправни. Изборана комисија је на седници одржаној 03.06.2024. године донела ожалбено решење број 013-1/2024-75 о исправљању записника о раду бирачког одбора на бирачком месту број 46 (чији предлог је био достављен на увид представницима Републичког завода за статистику), тако што је број уписаних бирача у извод из бирачког списка 1172 замењен бројем 1272. Затим је наведено да је седница Изборне комисије сазвана по хитном поступку, у складу са чланом 13 став 4 Пословника, да с обзиром да су скоро сви чланови Изборне комисије били у згради Општине, на примопредаји материјала, већина је била присутна на седници, укључујући и ДД, члана Изборне комисије у проширеном саставу испред проглашене изборне листе ЂЂ. Такође је наведено да је члан Изборне комисије у проширеном саставу ГГ у току ноћи, док је и даље трајао поступак примопредаје изборног материјала од бирачких одбора после гласања, самоиницијативно напустио изборну ноћ и пријем материјала, а да није обезбедио да његов заменик у Комисији буде присутан, да је ЕЕ, члан Изборне комисије у проширеном саставу, на предлог проглашене изборне листе ЖЖ, вршио пријем изборног материјала до саме седнице, када се јавио председници Изборне комисије да због породичне ситуације мора да оде. Предложили су да Виши суд у Београду одбије жалбу као неосновану.

Одлучујући о жалби која је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћених лица, Виши суд у Београду је на основу члана 85 став 1 Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 14/22 и 35/24), оценом жалбених навода и комплетних списа ове изборне ствари, нашао да жалба није основана.

По оцени Вишег суда у Београду, правилно је Изборна комисија градске општине Нови Београд решењем број 013-1/2024-154 од 09.06.2024. године одбила приговор жалиоца изјављен због незаконите одлуке о исправљању записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор Скупштине градске општине Нови Београд на бирачком месту број 46 ОШ “Иван Гундулић”.

Из навода ожалбеног решења произилази да је Изборна комисија градске општине Нови Београд, разматрајући наводе из приговора, између осталог утврдила, да у конкретном случају, у записнику о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине градске општине Нови Београд на бирачком месту број 46 у тачки 4, број бирача уписаних у Извод из бирачког списка био погрешно уписан, да је сходно томе, након увида у записник од стране Републичког завода за статистику добијен извештај о контроли записника о раду на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине градске општине Нови Београд за бирачко место број 46, у коме су утврдили да постоји грешка у попуњавању записника, односно да резултати гласања логичко-рачунски нису исправни, да је усмено председници Изборне комисије речено да се у записнику упише тачан број бирача уписаних у извод из бирачког списка под редним бројем 4. Даље је цитиран члан 49 став 2 тачка 1 Закона о локалним изборима, те да је на основу наведеног Изборна комисија донела решење о исправљању записника о раду за бирачко место 46, те је наведено да се записник о раду објављује на сајту пре него што се однесе на контролу код Републичког завода за статистику, тако да није могуће да буде праћен извештајем. Истакнуто је да, с обзиром да је завршетак целокупног процеса примопредаје изборног материјала од стране Изборне комисије после гласања зависио од доношења решења Изборне комисије о исправљању записника о раду са 6 бирачких места, на којима су констатоване лаке грешке, седница Изборне комисије је сазвана по хитном поступку, у складу са чланом 13 став 4 Пословника, те да, с обзиром да су скоро сви чланови Изборне комисије били у згради општине на примопредаји материјала, већина је била присутна на седници, укључујући и ДД, члана Изборне комисије у проширеном саставу испред проглашене изборне листе ЂЂ.

Наиме, одредбом члана 49 став 1 прописано је да ако у записнику о раду бирачког одбора постоје очигледне омашке у попуњавању тог записника (лаке грешке), изборна комисија на основу извештаја о контроли записника о раду бирачког одбора доноси решење о исправљању записника о раду бирачког одбора. Ставом 2 тачка 1 истог закона прописано је да су лаке грешке: 1) ако у записнику о раду бирачког одбора није забележен или је погрешно забележен број бирача који су уписани у извод из бирачког списка.

Одредбом члана 13 став 2 Пословника Изборне комисије градске општине Нови Београд прописано је да се седница Комисије сазива достављањем сазива седнице члановима комисије електронским путем, најкасније 48 часова пре времена одређеног за почетак седнице, ставом 3 истог члана прописано је да се чланови обавештавају и телефонским путем, док је ставом 4 одређено да се седница може сазвати и у року краћем од рока из става 2, уколико је одржавање седнице условљено роковима прописаним законом или разлозима који налажу хитност у поступању, при чему је председник Комисије дужан да на почетку седнице образложи такав поступак.

Имајући у виду напред наведено, по оцени већа, изјављеном жалбом није указано на било какву неправилност у раду Изборне комисије градске општине Нови Београд, која се тиче исправљања записника о раду бирачког одбора на бирачком месту број 46 ОШ “Иван Гундулић”, која би у конкретном случају представљала основ за поништај решења Изборне комисије градске општине Нови Београд број 013-1/2024/75 од 03.06.2024. године, те сходно томе и ожалбеног решења Изборне комисије градске општине Нови Београд 013-1/2024-154. Ово с тога што је након примопредаје изборног материјала, између осталих и записник о раду бирачког одбора са бирачког места 46 који је донет са бирачког места, однет код представника Републичког завода за статистику рад логичко-рачунске контроле, након чега је добијен извештај да је утврђено да постоји грешка у попуњавању записника, односно да резултати гласања логичко-рачунски нису исправни, те да је у извештају констатовано да се уочена грешка може исправити решењем о исправљању записника о раду бирачког одбора. Веће је приликом доношења одлуке имало у виду и да је евентуално повређен члан 13 Пословника Изборне комисије градске општине Нови Београд, односно чињеницу да члан Изборне комисије у проширеном саставу ГГ евентуално није био обавештен о сазивању 18. седнице Изборне комисије градске општине Нови Београд, али ова чињеница не утиче на законитост побијаног решења. Ово с тога што, по становишту већа, одлуке донете на наведеној седници, одржаној дана 03.06.2024. године, не би биле другачије ни уз евентуално учешће члана Изборне комисије ГГ, који на тој седници није учествовао ни одлучивао, иако је на то имао право, имајући у виду да сходно члану 14 Закона о локалним изборима, орган за спровођење локалних избора одлучује већином од укупног броја гласова чланова у сталном, односно проширеном саставу, те да је очигледно да су све одлуке на наведеној седници донете већином од укупног броја чланова изборне комисије градске општине Нови Београд који су имали право учешћа и одлучивања на овој седници, а то је њих укупно 12, односно у конкретном случају једногласно.

При томе, веће је имало у виду и чињеницу која произилази из списка предмета да је именовани члан Комисије за контролу записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања за избор одборника Скупштине градске општине Нови Београд за бирачко место 46, ради доношења одлуке по приговору овлашћеног лица подносиоца проглашене изборне листе АА, ГГ, између осталих, потписао записник о комисијској контроли записника о раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине градске општине Нови Београд, за бирачко место број 46 ОШ “Иван Гундулић” састављен дана 06.06.2024. године, у коме је између осталог, у тачки 1 наведен број бирача уписаних у извод из бирачког списка и то: подаци из Записника о раду бирачког одбора 1172 и стање утврђено увидом у изборни материјал 1272, па из наведеног произилази да је наведени члан Изборне комисије градске општине Нови Београд био упознат са стањем у записнику о раду бирачког одбора и стањем утврђеним у изборни

материјал, односно да му није могло остати непознато да је у наведеном записнику дошло до логичко-рачунске, односно лаке грешке, због чега су жалбени наводи оцењени као неосновани.

Са изнетих разлога, Виши суд у Београду је на основу одредбе члана 8 став 3 и 85 став 1 Закона о локалним изборима (“Службени гласник РС” бр. 14/22 и 35/24) у вези члана 40 став 2 Закона о управним споровима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

РЕШЕНО У ВИШЕМ СУДУ У БЕОГРАДУ

Дана 14.06.2024. године у 15:00 часова. 1 Уж. 31/24

**Записничар
Александра Симић с.р.**

**Председник већа- судија
Никола Микић с.р.**

**За тачност отправка
Управитељ писарнице
Весна Обрадовић**